

KEILA KOOL

HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Keila

12. juuni 2017 nr 4

Algus kell 17.03, lõpp kell 19.30

Juhatas Märt Mathisen
Protokollis Maaja Kuiv

Võtsid osa:

Mait Tõitoja – kooli direktor
Ahti Noor - põhikooli ja gümnaasiumi õppejuht
Viljar Paalaroos – 1. klasside esindaja
Heli Nurger – 3. klasside esindaja
Sirje Pulk – 4. klasside esindaja
Heli Iljašenko – 6. klasside esindaja
Anneli Pärlin – 7. klasside esindaja
Anne Vainu – 8. klasside esindaja
Tarmo Tamkivi – 10.klasside esindaja
Maaja Kuiv – 11. klasside esindaja
Katriin Veelmaa – õpetajate esindaja
Karin Tümanok – õpetajate esindaja
Raili Haugas – õpetajate esindaja
Enno Fels – Keila linnaeape

Puudusid: Carlos Kuiv, Kadri-Liis Tammearu, Aare Heinla, Kaarel Allikmäe, Priit Orusalu, Anne Reintam

PÄEVAKORD:

1. Ettepanek õppekavade muutusteks

A.Noor tutvustas õppekavade muutmise ettepanekuid ja põhjendas nende vajadusi. Põhikooliastme väikeklassides on tundide arvu vähendamine põhjendatud laste arengule vastava koormuse reguleerimisega. Õppekava saab antud juhul ikkagi täidetud saama.

Gümnaasiumiosas on oluline vähendada koormust 11.klassides ning viia mõned kursused 10.klassidesse. Põhiline sisuline erinevus saab olema laia või kitsa matemaatika õppesuunapõhine, kuna kool peab andma võimaluse õppida mõlema õppesuuna matemaatikat. Valides teatud suunaga klassi, valib õpilane ka kitsa või laia matemaatika. Õpilane saab oma valikut muuta 10.klassi jooksul või valida soovi korral lisakursus laias matemaatikas.

H.Nurger: Kui 9.klassi õpilased on valinud Julgeoleku õppesuuna, siis (vestlused olid aprillis), ei olnud ei nemad ega lapsevanemad teadlikud sellest, et 15 matemaatika kursuse (laia matemaatika) asemel tuleb vaid 8 kursust+praktikum (kitsas matemaatika!). Huvitav, kas ei tule see neile kurva uudisena (või isegi üllatusena?) Praktikumiga koos on küll 11 kursust, kuid kas edaspidi peavad need õpilased võtma eratunde mujal, et läbida kõik vajalikud teemad laia matemaatika riigieksami sooritamiseks? Mida sellest arvavad matemaatika õpetajad? Kas keegi küsis nende arvamust?

A.Noor: õpilastele peab olema kooli poolt loodud võimalus valida laia ja kitsa matemaatika vahel. Oleme selle defineerinud vastavalt õppesuunale: reaal- ja ettevõtlusklassis on lai matemaatikakursus, julgeolekuklassis kitsas matemaatika. Tulevikku vaadates võiks näha vastava õppesuuna taga mõnda konkreetset ülikooli. Näiteks reaalsuuna taga TTÜd, humanitaarsuuna taga TLÜd, julgeolukusuuna taga Sisekaitseakadeemiat, ettevõtlussuuna taga Mainorit või Tartu Ülikooli.

Meie oleme plaaninud tegelikult isegi rohkem matemaatikakursusi julgeolekuklassile. Need jaguneksid nii: 10.klassis 3 kursust + praktikum, 11.klassis 3 kursust + praktikum ja 12.klassis 2 kursust + praktikum. Lisaks saab kitsa matemaatika õppesuuna juurde lisada ka teisi kursusi, mis näiteks laia matemaatika kursuse puhul ei tuleks tundide arvu täitumise tõttu kõne alla. Nendeks on: „Õiguse alused”, „Usundi- ja kultuurilugu”, „Eneseloomine”.

Paraku, jah ei olnud see täpselt sõnastatud sisseastumisdokumentide esitamise hetkel. Õpilane saab sisseastumisel valitud õppesuunda vahetada kuni 10.klassi lõpuni.

OTSUSTATI: hoolekogu on nõus sisulise poolega, kuid palub uurida juhtkonnal muutmisettepanekute dokumendi punkt 7 vastavus seadusega. Vajadusel küsida hinnangut haridusministeeriumilt.

S.Pulk jäi eriarvamusele punkt 7 osas: see, et humanitaarõppesuunas õpitakse kas laia või kitsast matemaatikat vastavalt sellele kuidas enamus otsustab, on vastuolus Gümnaasiumi riikliku õppekavaga.

2. Keila Kooli töötasujuhend

M. Tõitoja tutvustas uut töötasujuhendit. Arutleti õpetajakohtade täitmise teemadel ja õpetajate leidmisel ümbruskonnast.

Hoolekogu toetab kooli edasisi tegevusi leidmaks võimalusi tasustamiseks õpetajate tööd andekate lastega.

Ettepanek kooli juhtkonnale: punktis 2.7 viidata täpsemalt töötaja kvalifikatsiooninõuetele ning sõnastada need täpsemalt.

3. Esmane tagasivaade lõppenud õppeaastale

M.Tõitoja andis ülevaate toimunud konkurssidest õpetajate ametikohtadele. Muret tekitab inglise keele ja matemaatika õpetajate leidmine põhikooliastmes. Samuti on meil puudu logopeed, kelle otsingud käivad.

A.Noor andis ülevaate õpitulemustest ning suvetööle jääjatest. Põhikoolis on suvetööle jääjaid kõige rohkem matemaatikas. Gümnaasiumis on selleks uurimistöö. Siin on probleemiks ka uurimistöö õpetaja mitmekordne vahetumine. Suur probleem on gümnaasiumis ka õpilaste suhtumine ja hoiakud õppetöösse.

M. Tõitoja väljendas tõsist muret õppetöösse suhtumise teemal gümnaasiumiastmes. Hoolimatus oma õpitulemustesse, laiskus ja ükskõiksus teevad murelikuks õpetajaid ning peaks rohkem panema muretsema ka vanemaid. Peaksime mõtlema sellele, et kuidas oleme sellised noored kasvatanud ning mida teha eelnevates kooliastmetes teisiti.

Gümnaasiumi vastuvõtuvestlused toimusid 100 õpilasega. Hea tahte protokoll on sõlmitud hetkel 80 õpilasega.

4. Kohapeal tõstatatud küsimused

4.1. Kas saaks uue õppeaasta tunniplaani teada juba enne kui 1. septembril?

M.Tõitoja: seda väga kindlalt ei saa lubada, kuna me võime otsida veel mõnda õpetajat veel ka vahetult enne kooliaasta algust. Samuti võivad ilmneda mõned eritingimused, mis mõjutavad tunniplaani koostamist. Aga tuleme teie palvele vastu koostada tunniplaani võimalikult vara.

4.2. Kas 4.klassil jätkuvad tantsutunnid ka uuel õppeaastal?

A.Noor: jah, tantsutunnid jätkuvad.

4.3. Kas 11.kl lõpus võiks teha koolieksamid nende ainetes, mis lõpevad ära ja milles soovitakse teha riigieksamit?

A.Noor: oleme seda ka arutanud, kuid selline süsteem viiks eksmite tegemise tasakaalu paigast ära.

4.4. On ilmnunud juhtum, kus ühes õppeaines (gümnaasiumis) pandi kontrolltööde hinded välja veerandihindega samal päeval. Nii ei olnudki õpilasel võimalust kontrolltööde parandamiseks.

M.Tõitoja: kontrollime enne selle fakti ja siis vestleme sel teemal õpetajaga. Pidevat järelvalvet õpetajate sissekannete üle e-koolis ei pea kool vajalikuks.

4.5. Raske oli leida uurimistööle juhendajaid?

A.Noor: see võis olla varem, kuid hetkel mitte. Uurimistöö juhendajate teema oleme võtnud luubi alla ja tegeleme sellega.

4.6. Mis on kooli seisukoht hindamissüsteemide osas? 5-palli süsteem vs 10-palli süsteem; loovainete mittehindamine jms.

A.Noor: mina arvan, et loovaineid võiks hinnata arvestuslikult, mitte konkreetse hindega.

M.Tõitoja: eks me oleme seda kogenud, et hindel „3” olla väga erinev sisu, olenevalt sellest mitu miinust sinna juurde pannakse. Aga see ei ole tegelikult õiglane ning kindlasti demotiveerib õpilasi. Me kindlasti analüüsime olukorda ning proovime sõnastada seda teematikat.

4.7. Kas Junior Achievementi programmi on kaalutud meie koolis?

A. Noor: jah, 1 õpetaja käib selle programmi koolitusel, et saaks olla õpilasfirma juhendaja.

M.Tõitoja: praegu otsimegi juhendajat tulevasele 10. ettevõtluse klassi õpilastele, kes loovad oma õpilasfirma. Ja kui me seda ei leia õpetajate seast, siis pöördume lapsevanemate poole.

4.8. Millal saavad 1.-3. kl õpilased õpilaspileti plastikkaardina, et nad saaks ühistranspordis sõita?

M.Tõitoja: Praegu ei ole see kooli plaanides sees. Seda saab lahendada üksikjuhtudena.

4.9. Kas uuel õppeaastal 4.klassidele on olemas klassijuhatajad?

A.Noor: jah, praeguse seisuga on olemas.

OTSUSTATI: uus koosolek toimub 11.septembril 2017 kell 17.00.

Esimees

Sekretär