

## KEILA KOOL

### HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Keila

11. september 2017 nr 5

Algus kell 17.10, lõpp kell 19.50

Juhatas Märt Mathisen

Protokollis Maaja Kuiv

Võtsid osa:

Mait Tõitoja – kooli direktor

Ahti Noor - põhikooli ja gümnaasiumi õppejuht

Viljar Paalaroos – 1. klasside esindaja

Kaarel Allikmäe – 2.klasside esindaja

Sirje Pulk – 4. klasside esindaja

Anneli Pärlin – 7. klasside esindaja

Anne Vainu – 8. klasside esindaja

Maaja Kuiv – 11. klasside esindaja

Karin Tümanok – õpetajate esindaja

Carlos Kuiv – õpilaste esindaja

Kadri-Liis Tammearu – õpilaste esindaja

Hannes Järv, toitlustaja esindaja

Puudusid: Aare Heinla, Priit Orusalu, Anne Reintam, Enno Fels, Heli Nurger, Heli Iljašenko, Tarmo Tamkivi, Raili Haugas, Katrin Veelmaa

PÄEVAKORD:

1. Üldine valmisoleks uueks õppeaastaks.

M.Tõitoja andis ülevaate kooliaasta algusest, mis ei olnud kahjuks meeldiv. Kurvaks teevad juhtumid, kus õpilased ei oska oma varaga ringi käia. Õnneks on kooliaasta alguses kadunud asjad nüüdseks üles leitud. Ka üleriigilises meedias olnud teema – huligaanid Keila linnas – on ka koolis teravdatud tähelepanu all. Kooli juhtkond on omavahel jaganud ülesanded nii, et hoitakse nendel noortel ka enda poolt silma peal.

Siit tõstatub taas oluline teema – kuidas sisustada rohkem noorte vaba aega, seda eriti suvel.

## 2. Ülevaade õpetajakohtade mehitatusest ja värbamiste edukusest.

M. Tõitoja sõnul on kõik õpetajad olemas, üks õpetaja lahkub septembri lõpus, konkurss selle ametikoha täitmiseks käib.

V. Paalaroo: kõik konkursid õpetajakohtade täitmiseks said tehtud. Paljud, kes said valituks ja olid head kandidaadid, kahjuks meie kooli ei tulnud. Põhjused selleks erinevad.

A.Noor: viimastel aastatel olen teinud kaadrivoolavuse analüüsi, see jääb ca 10% lähedale.

M. Mathisen: kas Keila kool on uute õpetajate seas konkurentsivõimeline ning palgatase ei ole kahandanud kooli atraktiivsust?

M. Tõitoja: oleneb kellega võrrelda. Õpetajatel on oluline töö organiseerimine koolis ja palk. Meie õpetajate palgataseme tõus alates 1.septembrist on 9,7%. Üldiselt on ümbritsevates koolides palga suurusjärgud samad, erinevused on kohati nüanssides. Õpetajate palk tuleb kahest allikast: riiklikust fondist ja omavalitsuselt. Ja seetõttu võivad olla tundide hinnad erinevad, mida rahastatakse riiklikust rahast või omavalitsuse rahast. Samuti on Keilas hetkel nii, et omavalitsuse poolt rahastatava töö eest toimub palgatõus 1. jaanuaril, riiklikust fondist rahastatava töö eest aga 1.septembril.

### ETTEPANEK:

Hoolekogu peab oluliseks jälgida palgatasemete võrdlust naaberomavalitsustega ning toetada kooli tegevusi koolitöö õpetajatele atraktiivsemaks tegemisel. Hoolekogu esimees pöördub sel teemal linnavalitsuse poole.

## 3. Ülevaade õpilaste vastuvõtust ja klasside komplekteerimisest

### 3.1. Gümnaasiumisse astumine ning õppeedukus

A.Noor andis ülevaate gümnaasiumisse astumisest ning õppeedukusest teistes kooliastmetes. Viimase 10 aasta jooksul on oma kooli tavaklasside õpilastest tulnud gümnaasiumisse ca 70%. Sama suhe on ka teistes sama suurtes koolides meie ümbruskonnas. Ka sel aastal on see suurusjärk sama. Sel aastal alustas 10.klassides õppimist 75 õpilast. Mõned veel lisanduvad. Selle aasta kümnendikest

on 1/3 väljaspoolt Keilat. Õpilaste liikuvuse saldo 2016/17 aasta vältel 4.-12.kl on nullis (v.a 10.klassid). Äraminejaid ja juurdetulijaid sama palju.

M.Mathisen: miks tullakse/minnakse?

A.Noor: minnakse tavaliselt ambitsiooni pärast, tulijad saabuvad kas elukoha pärast või elukorralduse muutumise tõttu.

A.Noor: 4.-9. klasside õppekvaliteedi ja jõudluse osas on tendentsid samad: 4.klassides on õppeedukus kõige kõrgem, siis vahepealsetes klassides see väheneb ja tõuseb taas 9.klassides. Kõige rohkem mitterahuldavaid hindeid tuleb 8.klassides ja eelkõige matemaatikas. 9.klassi lõpueksamite tulemusi riigi keskmisega veel võrrelda ei saa, kuna need pole tulnud.

Täiendavale õppetööle jääjaid on samas suurusjärgus. Oluliselt rohkem oli lõppenud õppeaastal aga klassi kordama jääjaid - 8 õpilast. Võrdluseks, et eelnevatel aastatel on see arv olnud 2-3 õpilase juures.

A.Noor: gümnaasiumis on tavaliselt olnud parim õpikvaliteet R-klassides (reaalklassides). Eelmise aastal oli aga erinevates lendudes erinevad klassid tublid, R-klassid enam ei eristunud.

Gümnaasiumi riigieksamite võrdlemisel on 2 mõõdikut:

- 1) kooli tulemus vs riigi keskmine tulemus
- 2) gümnaasiumi panus (lähemalt <https://www.hm.ee/et/uudised/riigieksamite-tulemuste-korval-arvestatakse-edaspidi-koolide-hindamisel-kooli-panust-opilase>)

Eesti keele tulemus on kolme viimase aasta jooksul olnud Eesti keskmine (kõikumine kuni 5%), gümnaasiumi panus on olnud läbi aastate 0, +1 ja +2. Viimased tulemused avalikustatakse Haridusilmas.

Matemaatikas oleme langustrendis võrrelda Eesti keskmisega, gümnaasiumi panuse osas on näitajaid -1 ja -2, mis on tegelikult alasooritus. Ja see ongi kõige keerulisem koht, mille kallal töötada. Meil on gümnaasiumis püsimise protsent Eesti keskmisest kõrgem, seega jõuavad meil riigieksamini ka keskmisest nõrgemad õpilased.

Inglise keele tulemused on aastast aastasse alati head olnud. Riigi keskmisest on meie tulemus üle 10% parem. Gümnaasiumi panus oli ka 0 või +1. Tulemus on võrdne nii suulises kui kirjalikus osas.

M. Tõitoja: arvan, et siinkohal on tegelikult vajadus lahti harutada ka hindamise teema – kas see on numbriline või protsendi-põhine. See vajab põhjalikku arutelu õpetajaskonna ning vanematega.

Täiendava numbrilise info ning põhjalikuma analüüsi riigieksamite ning õpitulemuste osas esitab Ahti Noor lastevanemate üldkoosolekul.

### 3.2 Õpiabi ja diferentseeritud õpe

A. Noor: kui seni on õpiabi olnud rohkem logopeediline, siis seoses nähtavate tulemuste langusega matemaatikas, on meil plaanis hakata andma õpiabi ka selles aines.

M. Tõitoja: sel aastal ei ole matemaatikas ka enam diferentseeritud õpet 7.klassides, see sai otsustatud analüüside põhjal, kus võrdlesime õpilase keskmist hinnet ning testitulemusi. Kui Süva I rühmas oli tasakaal olemas, siis teistes rühmades oli tasakaal paigast - hinne ja testitulemus ei klappinud ehk hinded olid paremad kui teadmised. PISA matemaatika keskmisest jäime maha 17 punkti, mis taandades õppetundidesse teeb pool aastat mahajäämust keskmisest. Kuna sellist olukorda ei saa lubada, siis me otsustasime teha muutusi. Saame näha, kas matemaatika tulemused nüüd paranevad.

Eesti keeles diferentseeritud õpe jätkub.

A.Pärilin: kuidas sel juhul arendatakse andekaid õpilasi nõ tava- või segaklassides? Kas neile ka jätkub tähelepanu?

M.Tõitoja: jah, meie majas on andekad lapsed saanud vähe tähelepanu. Mina sooviks eelarves saada ka eraldi fondi andekate lastega töö toetamiseks. On see siis gruppitunnina või individuaalse tööna, seda peame arutama. Ja üldse me peaksime rohkem kuulama lapsi, siis oskame ka mõelda, mida ja kuidas teha.

OTSUS:

Toetame kooli initsiatiivi hoidmaks diskussiooni ja leidmaks võimalusi andekate laste arendamiseks koolis vastavalt võimalustele ja soovidele.

### 4. Klassikomplektide kinnitamine

A.Noor andis ülevaate klassikomplektide suurustest. Samuti tõi välja probleemsed olukorrad 8.klassides, mille tõttu tuleb uued õpilased paigutada mõnda teise ja õpilaste arvu poolest suuremasse klassi. Eesmärk on ikka jagada õpilasi võrdselt ning hoida klasside komplekte normaalsetena.

S.Pulk: näiteks 5. klassides on ühes 23, teises 25 õpilast. Kuidas see on toimunud?

A.Noor: meil tuli juurde mõned õpilased, kes soovisid saada just lauluklassi. Kui saame seda võimaldada, siis tuleme soovijatele vastu. Pealegi muutuvad klassikomplektid peale 6.klasse niikuinii, kui lisanduvad ümberkaudsete 6-klassiliste koolide lõpetajad.

S.Pulk: 8f ja 8g, miks ei ole üks klass?

M.Tõitoja: Seal on õpilased, eks vajavad eriõpet.

OTSUS:

Hoolekogu kinnitab kooli ettepaneku klassikomplektide/õpilaste arvu osas. Samuti lubame muuta vajadusel 8a klassi õpilaste arvu.

## 5. Vastuvõtmise/väljaarvamise kord gümnaasiumisse

Arutleti kooli vastuvõtmise/väljaarvamise korra üle. Direktori sõnul toimus gümnaasiumisse vastuvõtt hästi ka vestluse vormis. Samas võiks vestlust täiendada ka testidega. Haridusministri ettepaneku osas lävendi kehtestamisel gümnaasiumisse astumisel ollakse äraootaval seisukohal.

OTSUS:

Vaadata üle kooli sisseastumise/väljaarvamise kord. Selleks saadatekse hoolekogu liikmetele veebruarikuine sisseastumise/väljaarvamise korra dokument. Hoolekogu liikmed hääletavad e-kirja teel.

Hoolekogu esimehe eestvedamisel koostada linnavalitsusele esildis kooli juhtkonnale volituse andmiseks, et juhtkond saaks edaspidi kinnitada kooli vastuvõtmise/väljaarvamise korra.

## 6. Kohapeal tõstatatud küsimused

### 6.1. kooritundides osalemine

S.Pulk: on tulnud ette olukord, kus ühe lennu lõikes on tunniplaan sedavõrd erinev, et laps ei saa näiteks käia kooli kooris, kuna samal ajal on tal tavatunnid, samas kui paralleelis saab minna kooritundi. Seda võiks kindlasti tunniplaani koostamisel arvestada, et kõik soovijad saaks siiski ka huvitundides osaleda.

### 6.2. üleminekust e-õppele

M. Tõitoja: 4. klasside üleminek e-õppele on vaevaline. Oleme saanud õppematerjalidega kaetuse 2 tunnile. Inglise keele õppematerjal on ostetud välismaalt ja see on suhteliselt kallis. Näiteks on e-õpik on 5x kalim ja kestab vaid ühe õppeaasta. Seega kahjuks pole Eesti kirjastused e-õppe materjalidega veel väga toime tulnud. Oleme hetkel vaikselt käimalükkamise faasis.

M.Mathisen: mis on riigipoolne tugi, mis omaalgatus ja mis edasine plaan?

M. Tõitoja: see on meie kooli pilootprojekt. Hetkel seda riik täiendavalt ei toeta. Samas on ju riigi eelarvesse võetud eraldi summa e-õppe toetamiseks. Aga hetkel pole see riigi tasandilt mitte kuhugi jõudnud. Meie kooli töögrupp on siiski positiivne!

### 6.3 tunnustamise kord

A.Pärilin: kevadel 9.klassi lõpetaja pidi saama 10 aine kiituskirja, sai 2 kiituskirja. Kuidas see olukord on lahendatud?

A.Noor: Täna allkirjastasime kiituskirja, kus peal on 8 ainet. Ja see saab talle personaalselt viidud. Kooli kodulehel saab tutvuda kehtiva kodukorraga, kus on täpsemalt kirjas kiituskirjade väljastamise kord.

### 6.4 parгимaja juurdeehitus

M.Tõitoja: parгимaja juurdeehituse teema on ka töös, nähtavasti muudame lähteülesannet vastavalt ruumiprogrammile. Me peaksime arvestama ka sellega, et kooli tulevad õpilased ka ümberkaudsetest valdadest. Seega võiks pigem kohe rohkematele lastele ruume planeerida.

V.Paalaroos: kui parгимaja projekteerija poolt hakkab tekkima mingi eskiis, siis võiks ka hoolekogu seda näha.

### 6.5. liiklemine parгимaja ümbruses

K.Allikmäe: kuidas on lahenenud parгимaja parkimise olukord? Sealne hommikune laste toomine on nüüd keerulisem kui varem. Pole ka peale/mahamineku kohti.

S.Pulk: tegelikult peaksid lapsed saama ohutult jala või rattaga kooli. Siis ei oleks meil ummikute probleemi.

### ETTEPANEK:

Seoses juurdeehituse planeerimisega parгимajale tuleks linnavalituses üle vaadata ja muuta parгимaja ümbruse liikluskeem. Samuti läbi mõelda rattaparkla olemasolu kooli juures. Kõnniteede ja kergliiklusteede planeerimisel arvestada sellega, et lapsed saaksid rattaga ohutult kooli/koju.

### 6.6 kooli eelarvest

M.Tõitoja andis ülevaate, milliste artiklite osas on ta teinud ettepanekud linnavalitusele (õppevahendid, tehnika jms). Oodatud on veel ettepanekud kooli õppetoolidelt. Peamine eelarvevahendite tõus on IT-vahendite soetamise osas.

Direktor saadab eelarve projekti ka hoolekogule.

Märt Mathisen

Esimees

Maaja Kuiv

Sekretär