

# KEILA KOOLI HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Koosolek toimus Teamsis ja koolimajas.

30.08.2021 nr 33

Koosolek algas kell 17.00 ja lõppes 19.00.

Koosolekut juhatas Märt Mathisen

Koosolekut protokollis Marge Kannel

## Koosolekul osalesid:

- 1) Hoolekogu liikmed: Veljo Reinik (3.kl esindaja), Viljar Paalaroos (5.kl esindaja) Peteri Grauen (6.kl esindaja), Helen Püümann (7.kl esindaja), Sirje Pulk (8.kl esindaja), Märt Mathisen (9.kl esindaja), Kaja Kisel (10.kl esindaja), Anneli Pärlin (11.kl esindaja), Julia Guljajeva (loodemaja õpetajate esindaja), Marge Kannel (õppenõukogu esindaja II-III astmes), Birgit Kanne (II-III astme õpetajate esindaja), Kaarel Allikmäe (kooli toetava organisatsiooni esindaja), Karmo Tihane (vilistlaste esindaja), Eike Käsi (koolipidaja esindaja).
- 2) Kutsutud külalised: Ahti Noor (IV astme õppejuht), Mait Tõitoja (Keila Kooli direktor).
- 3) Külalised:

Koosolekult puudusid: Maie Liblik (2.kl esindaja), Lea Pisa (12.kl esindaja), Valeri Barvinok (loodemaja lastevanemate esindaja), River Tomera (4. kl esindaja). Maarja Tuul (õppenõukogu esindaja I kooliastmes), Kristopher Muraveiski (õpilaste esindaja), Richard Nurmela (õpilaste esindaja).

## PÄEVAKORD

1. Päevakorra kinnitamine.
2. Õpilaste arvud klassides.
3. Kooli komplekteerimine(töötajad).
4. Lisaeelarve taotlus.
5. Muud küsimused.

### 1. Päevakorra kinnitamine

M. Mathiesen: Täname päevakord on saadetud meilile. Kinnitame päevakorra.

**Hoolekogu otsus:** Päevakord ühehäälselt kinnitatud.

### 2. Õpilaste arvud klassides 2021/2022 õppeaasta.

M.Tõitoja: Palun 8d klassi suuruseks kinnitada 25 õpilast.

**Hoolekogu otsus:** hoolekogu liikmed ühehäälselt poolt.

### 3. Kooli komplekteerimine (töötajad)

M.Tõitoja: Pühapäeval lõppes viimane konkurss 5 ametikohale. Ei laekunud ühtegi avaldust. Meil ei ole põhjamajas ühtegi haridustehnoloogit. Täitmata veel 2 eesti keelt, 1 klassiõpetaja, HEV koordinaator. Pargimajas on hetkeks kõik korras. Nendest inimestest (12), kes said tööle võetud, pooled ei vasta kvalifikatsiooninõuetele. Kuultused olid Õpetajate Lehes, Keila kodulehel, kooli kodulehel, CV-Online's.

P.Grauen: Tuleks kasutada sihtotsingut. Maksab küll rohkem, kuid tõenäosus kandidaati leida on suurem.

M.Tõitoja: Õpetajate puudus on üle Eesti märkimisväärne.

S.Pulk: Kui tahame lähedal asuvate koolidega konkureerida, Saue ja aasta pärast avatakse ka Laagri, siis aasta pärast võib see olukord veel hullem olla. Valimised on tulemas ja on reklaamid, milles öeldakse, et teeme konkurentsivõimelise palga õpetajale. Kuidas meelitada õpetajaid siia tulema ja jääma?

M.Mathisen: Kas koolipidajaga on arutletud, mida saaks teha, et sellist olukorda ei oleks? Tuleks otsida avatumalt, traditsioonilistest võimalustest laiemalt. Kas võiks olla nn soovituspreemia. Kui keegi toob uue kolleegi, siis saab preemiat.

E.Käsi: Tullis tagasi palga küsimuse juurde. Keila Kooli keskmine õpetajate palk võrreldes Harjumaa teiste koolidega ei ole kehv. Linnavalitsus on toetanud. Mis need teised põhjused miks ära minnakse, ei oska öelda.

M.Tõitoja: Sõnum tuleks anda läbi kohalike poliitikute ja läbi kohaliku eelarve.

S.Pulk: Mis on keskmine õpetajate palk nii Eestis kui Keilas?

M.Mathisen: Mõned aastad tagasi me rääkisime sellest, kuidas kooli mainet/atraktiivsust tõsta. Oma arvamusi, võite rohkem teadvustada. Kooli tuntust tugevdada? Koostöös linnaga võiks mõelda, milline oleks teadlik tegevus selles suunas.

E.Käsi: Naabervaldadest meist eespool tegeliku brutopalgala poolest on Jõelähtme vald, Saue vald ja järgneb Keila vald.

M.Tõitoja: Teen ettepaneku oktoobri vaheajal võtaks kokku hoolekogu, direktsioon, õppetoolijuhid ja teeme ajurünnaku, kuidas edasi minna.

M.Mathisen: See tuleb läbi mõelda. Kes ja kuidas läbi viib? Kuidas struktureerida?

**Hoolekogu otsus:** info võeti teadmiseks

### 4. Lisaeelarve taotlus

M.Tõitoja: Informatsiooniks. Meil on majanduskulud läinud üles. Elekter on 100 % ära kulutatud aasta eelarvest. Küte on 80% ära kulutatud. Linnale on esitatud taotlus suuruses 100 000 eurot majanduskulude katteks.

M.Mathisen: Kas käimasolev ehitustegevus on põhjustanud halduskulu kasvu?

M.Tõitoja: Ei ole. Nendel on eraldi arvesti.

**Hoolekogu otsus:** info võeti teadmiseks

### 5. Muud küsimused

B. Kanne: Keila Kooli kaasava hariduse õppetool pöördub Teie poole, et järgmisel hoolekogu koosolekul võtta päevakorda hääletus ettepanekuga liita Keila Kooli hoolekogu liikmete hulka HEV-laste lapsevanemate esindaja. Kui hoolekogu ettepaneku heaks kiidab, saab

lapsevanemate esindaja valida septembris toimuval lastevanemate üldkoosolekul. See ettepanek tuli HEV-lastevanemate poolt.

M.Tõitoja: HEV lastevanemad saavad hoolekogusse kuuluda ka lastevanemate koosoleku kaudu.

A.Pärilin: Olen direktoriga nõus. Hoolekogu läheb liiga suureks.

M.Mathisen: Mis on nende potentsiaalne ootus?

B.Kanne: Jään vastuse võlgu.

K.Kisel: Lapsevanem saab ühendust võtta antud lennu esindajana.

**Hoolekogu otsus:** info võeti teadmiseks. Suhelda oma lennu esindajana hoolekogus ja vajadusel külalisena hoolekogust osa võtta.

V. Paalaroos: Kuuldavasti olid selle aasta matemaatika riigieksamite tulemused Keila Koolis eriti nõrgad. Seoses sellega on mul mõned küsimused:

1. Millised on gümnaasiumi riigieksamite tulemused, palun riigieksamite tulemuste võrdlust.
2. Õpilased lahkuvad Keila Koolist, see on otseselt seotud eelkõige matemaatika riigieksami tulemustega. Mida kool ette võtab, et lahkujaid ei oleks?
3. Millised on põhikoolis diferentseerimise tulemused? Kas diferentseerimist ei oleks mõttekas jätkata ka gümnaasiumis?
4. Kuidas on põhikoolis mõjunud diferentseerimine eksamitulemustele matemaatikas ja eesti keeles? Kui suured on tasemerühmades erinevused? Palun võrdlust nii matemaatika kui eesti keele tulemustes.

A.Noor: Suuremad analüüsid algavad septembris. Ülevaatlikku tulemusi saan jagada kolmest riigieksamist. Alustan inglise keelest. Valdav enamus Keila kooli abiturientidest teevad rahvusvahelise testi 12.klassis õppeaasta alguses või keskel. Need õpilased, kes teevad riigieksami, on alla 50 %. Eesti keskmine inglise keeles oli 69 punkti, Keila koolis 75 punkti.

Eesti keele eksami tulemus on Keila koolis viimased kümme aastat peaaegu muutumatu. Eesti keskmine 60 punkti Keila koolis keskmine 62 punkti.

Matemaatika eksam on olnud ka varasemalt keerulises olukorras. Eksamit tehakse kitsas ja laias matemaatikas. Valdav osa õpilasi on valinud eksami laias matemaatikas. Eesti keskmine kitsas matemaatikas 28 punkti, Keila kooli keskmine 32 punkti. Laias matemaatikas on oluliselt madalam tulemus, kui Eesti keskmine. Eesti keskmine 51 punkti, Keila koolis 29 punkti. Need on statsionaarse õppe õpilaste tulemused.

M.Mathisen: Miks õpilased, kellel ambitsioon on madal, teevad laia matemaatikat?

A.Noor: Õpilaste enda valik. Valik tehakse gümnaasiumisse astumisel. Õpilane saab seda muuta, minnes laiast matemaatikast kitsasse matemaatikasse. Mitte vastupidi.

M.Mathisen: Millised on tulemused tabeli tipus?

A.Noor: Kõige parem tulemus oli 94 punkti, järgmine 89 punkti. Parimad tulemused tulid reaalklassist, 8 õpilast kõige suurema punktide arvuga.

P.Grauen: Reaalklassi saame võrrelda teiste koolide reaalklassidega.

M.Tõitoja: Reaalkoolid annavad 7 tundi matemaatikat ja meie 5. Seda ei saa võrrelda.

P.Grauen: Kui meil tulemused viivad alla õpilased 1 ja 2 punktiga, siis ei pea nad ju eksamil osalema.

S.Pulk: Pooled said alla 20 punkti. Kas need pooled lõpetasid 9.klassi Keila Koolis?

M.Tõitoja: Reaalklassi keskmine oli minu arvates 47 punkti.

P.Grauen: See on väike. Eesti keskmine oli 51.

S.Pulk: Kas õpetajate kaupa on ka teemat uuritud?

M.Tõitoja: Oleme teemat arutanud. Toimetame sellega edasi. Miks osad õpilased ei tulnud Keila gümnaasiumisse ja läksid mujale, ei oska öelda.

M.Mathisen: Ahti analüüsib andmeid ja järgmine kord saame juba konkreetsemate ettepanekutega edasi minna.

**Hoolekogu otsus:** Ahti esitab järgmiseks hoolekogu koosolekuks põhjalikuma analüüsi riigieksami tulemustest.

S.Pulk: Kuidas on meie majas ventilatsiooniga?

M.Tõitoja: Loodemajas ja pargimajas olematu. Põhjamajas on ruume, mis on võetud kasutusele, kuid projektijärgselt mõeldud teiseks otstarbeks. Nendes ei ole ventilatsiooni. Koostöö Keila Veega saab uue väljundi. Meil on sellest aastast majas haldusjuht. Seoses olukorraga oleme sööklas hajutanud õpilasi.

**Hoolekogu otsus:** info võeti teadmiseks.

Märt Mathisen  
hoolekogu esimees  
*/allkirjastatud digitaalselt/*

Marge Kannel  
hoolekogu sekretär  
*/allkirjastatud digitaalselt/*