

KEILA KOOLI HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Koosolek toimus Teamsis. ja algkoolimajas.

02. 03. 2022 nr 35

Koosolek algas kell 17.30 ja lõppes 20.00

Koosolekut juhatas Viljar Paalaroos

Koosolekut protokollis Marge Kannel

Koosolekul osalesid:

- 1) **Hoolekogu liikmed:** Raul Rukis (4. kl esindaja), River Tomera (5. kl esindaja), Viljar Paalaroos (6. kl esindaja), Jaanus Gross (7. kl esindaja), Ermo Soobik (8. kl esindaja), Sirje Pulk (9. kl esindaja), Kaja Korolev (10. kl esindaja), Kaja Kisel (11. kl esindaja), Marge Kannel (õpetajate esindaja IV kooliastmes), Eike Käsi (koolipidaja esindaja).
- 2) **Kutsutud külalised:** Ahti Noor (IV astme õppejuht), Mait Tõitoja (Keila Kooli direktor), Kaja Peetris (Pargi maja õppejuht)

Koosolekult puudusid: Märt Mathisen (1. kl esindaja), Kaarel Allikmäe (2.kl esindaja), Karl Kajak, Richard Nurmela, Piret Raudjärv (3. kl esindaja), Anneli Pärlin (12.kl esindaja), Leelo Tamkivi (õpetajate esindaja I kooliastmes), Birge Kanne (õpetajate esindaja III kooliastmes), Julia Guljajeva (õpetajate esindaja loodemajas), Karmo Tihane (kooli toetava organisatsiooni esindaja),

PÄEVAKORD

1. Algkoolimaja uue hoonega tutvumine.
2. Päevakorra kinnitamine.
3. Matemaatika riigieksamist.
4. Õpetajate töötasu.

1. Algkoolimajaga tutvumine.

Algkoolimaja õppejuht tutvustas hoolekogu liikmetele vastvalminud koolimaja.

2. Päevakorra kinnitamine

V. Paalaroos: Kinnitame päevakorra.

Hoolekogu otsus: Päevakord ühehäälselt kinnitatud.

3. Matemaatika riigieksam.

Ahti Noor annab ülevaate gümnaasiumi riigieksamite tulemustest.

2020. aasta ja 2021. aasta on olnud nn koroona-aastad. Eksamid oli vabatahtlikud. Sellel aastal on kohustuslikud. Inglise keele riigieksami tulemused on meil juba ligi 10 aastat olnud märkimisväärselt üle riigi keskmise. Eesti keele riigieksamid on 10 aastat enam vähem samal tasemel. Ühel aastal üle riigi keskmise, teisel aastal natukene all riigi keskmise (3-5% punkti). Matemaatikas on kitsas ja lai eksam. 2020. aastal olid Keila Kooli tulemused riigi keskmisest madalamad nii kitsas kui ka laias eksamis. Laias märkimisväärselt erinev, kitsas eksamis

vähem. 2021. aastal oli kitsa matemaatika eksami tulemused kõrgemad võrreldes Eesti keskmisega. Laias matemaatikas olid Keila Kooli tulemused märkimisväärselt madalamad võrreldes Eesti keskmisega. Üle 20-ne punktiline erinevus.

Miks tulemused Eesti keskmisest halvemad? Kindlasti on mõju avaldanud nn koroonaaajastu, kus eksamid on olnud vabatahtlikud. Esimesed loobujad tulevad matemaatika hulgast. Kui teised koolid on suutnud paremini eelnevatel aastatel selgeks teha, et need õpilased, kes on nõrgad, ei pea minema eksamile, siis nad otsustavad, et ei lähe. Meie aga soovitasime viimasel kahel aastal ikkagi eksamit teha. Olenemata tema teadmistest ja sellest, kas tal läheb tulevikus matemaatika eksami tulemust vaja või mitte. Neid õpilasi, kes tegid laias eksamis alla 10 punkti, neid on märkimisväärselt palju. Eelmisel aastal oli 1 õpilane, kes sai ainult ühe punkti. Neid õpilasi, kes said 3 punkti, oli ka 2-3. keegi sai ka üle 90 punkti. Keskmise toovad alla need, kes saavad väge vähe punkte. Need õpilased, kes said tulemuse väga madala, helistasin läbi. Nad ütlesid, et ei õppinud enne seda ja läksid lihtsalt tegema. Tegelikult ei olnud neil vaja eksamit teha. Kaks õpilast, kes tegid tulemuse alla 10-ne punkti, õpivad täna üks Tartu ja teine Tallinna Ülikoolis, kuid matemaatika eksami tulemust neil sisseastumiseks vaja ei läinud.

Minu arvamus, mis on kõige mõjuvamad põhjused:

- Huvitegevuse populaarsus. Konkurents õpilase ajale. Õpilased tegelevad sellega, mis on lihtsam ja võtab vähem aega. Kuna matemaatika on raskem, siis sellega ei taheta niipalju vaeva näha.
- Kodused ülesanded matemaatikas. Osad õpetajad ei anna üldse, osa õpetajaid annavad, aga ei kontrolli. Olen huvitatud sellest, et koduseid ülesandeid antaks ja kontrollitaks.
- Matemaatika õpetajate suur koormus. Meil on puudu õpetajaid. Gümnaasiumi matemaatikat ei saa õpetada teine õpetaja.
- Õppimise tingimused on lõdvad (sh sisse saamine ja eeskuju). Me laseme mitmeid kordi töid järele vastata, mis omakorda võivad anda õpilasele võimaluse nn lõdvemalt võtta, mis omakorda võib mõjuda teisi õpilasi.

Esmased tegevused:

1. Tunnivaatlused.
2. Erasmus+ projekt, mis sisult on puhtalt matemaatika õpetamise viisid.
3. Ühtsemad nõudmised koduste tööde hulgas.
4. Tunnijaotusplaan, et õpetaja ei muutuks õppeaasta vahetumisel ja muudel juhtudel.
5. Kitsa matemaatika õppimine. Kui õpilasel on laias matemaatikas raske, siis suuname koheselt kitsasse matemaatikasse ja siis teeb eksami kitsas matemaatikas.
6. Gümnaasiumi komplekteerimine. Keda me vastu võtame ja kuidas gruppidesse jagame?
7. Lõputud järeltööd. Tahaks piirata. Ei saa lõpatuseni teha.

Arutelu punktid edasiseks:

- Matemaatika õpetaja koormuse diferentseerumine. Kas nii põhikoolis kui ka gümnaasiumi ulatuses?
- Kooli üritused ei toimu sellel ajal, kui on õppetunnid.
- Jagada õpilased gruppidesse akadeemilise võimete järgi.
- Mitterahuldava tulemusega õpilane ei puudu sellest ainest ka kooli esindades.

Saue Gümnaasiumis on oli vist 7 kursust õppeaastas. See tähendab, et 21 kursust, meil 15 kursust. Märkimisväärne vahe.

Hoolekogu otsus: info võeti teadmiseks

4.Õpetajate töötasust.

M. Tõitoja: Meie oleme munitsipaalkool, mis määrab ära, kuidas toimetame. Munitsipaalkooli õpetajal on töötasu vahemikus 1412 – 1530. Klassijuhataja töötasu 140 – 180.

Töökohta mõjutavad tegurid: elukoha lähedus, töötingimused, töökultuur, töötasu suurus.

Keila Kooli püüdlused:

- Hoida õpetaja tasu 100 – 150 eurot kõrgemal kui riiklik õpetaja töötasu alammäär. Klassijuhataja töötasu siduda kindla % palgast. Näiteks 13,6%. Praegu 11,76 %. 2020. aastal oli 9,2%.
- Arvestada klassijuhataja töötasu osaks, mis tähendab et täiskoha moodustavad 22 ainetundi kui ka 19 tundi + klassijuhatamine.

Riiklikud eesmärgid:

Õpetaja töötasu peab olema 1,2 Eesti keskmist palka.

Hariduskulud ei tohi olla suuremad kui 6% SKT-st.

NB! Majanduskulud suurenevad, mille arvelt? Näiteks: juhtimiskulud aastast 2012 on 95 eurot lapse kohta.

Ebameeldivat uudis järgmise aasta kohta. Nimelt järgmisel aastal ei tule ka alates 7. klassist matemaatika diferentseerimist.

E. Käsi: Keila linnal on kavas haridusstrateegia koostamine. Hetkel ei ole ühtegi töörühma kokku kutsutud. Meil tuleb vaadata, mis hariduses ümberringi toimub. Selleks tuleb teha põhjalikud uuringud ja analüüs. Me peame leidma keila linnale parima variandi. Oleme hakanud selles suunas liikuma. Moodustame laiapõhjalise töörühma, kes aitab haridusstrateegiat koostada. Töörühma eksperdid tulevad väljast poolt.

E. Soobik: Kui maksta transpordikompensatsiooni õpetajatele, siis võib olla ta ei läheks Tallinnasse ära?

M. Tõitoja: Praegusel hetkel olen mina seda meelde, et me ei maksa kellelegi sõidukompensatsiooni. Me paneme kohalikud õpetajad halvemasse olukorda.

E. Soobik: Sõitvad õpetajad on halvemas olukorras, sest nemad peavad osa oma palgast sõidukuludeks maksma.

Hoolekogu otsus: info võeti teadmiseks.

M. Kannel: Kas linn ja kooli on juba arutanud Ukrainast pärit õpilaste kooliskäimise kohta?

M. Tõitoja: Järgmise nädala esmaspäeval arutame juhtkonnas seda koos linnavalitsusega. Teisipäevases infominutis anname teada, milliste otsusteni jõudsim.

Viljar Paalaroo
hoolekogu esimehe asemel
/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kannel
hoolekogu sekretäri asemel
/allkirjastatud digitaalselt/