

KEILA KOOLI HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Koosolek toimus koolimajas.

13.03.2023 nr 41

Koosolek algas kell 17.30 ja lõppes 19.00

Koosolekut juhatas Märt Mathisen

Koosolekut protokollis Marge Kannel

Koosolekul osalesid:

- 1) Hoolekogu liikmed: Helen Pert (1. kl esindaja), Märt Mathisen (2. kl esindaja), Kaarel Allikmäe (3. kl esindaja), Kertu Lepiksaar (4. kl esindaja), Anneli Pärlin (5. kl esindaja), River Tomera (6. kl esindaja), Viljar Paalaroos (7. kl esindaja asendusliige), Peteri Grauen (8. kl esindaja), Ermo Soobik (9. kl esindaja), Raili Kann (10. kl esindaja), Anders Eensalu (11. kl esindaja), Kaja Kisel (12. kl esindaja), Mirjam Pärtel (õpetajate esindaja), Tauno Hausenberg (õpetajate esindaja), Marge Kannel (õpetajate esindaja), Julia Guljajeva (loodemaja õpetajate esindaja), Eike Käsi (koolipidaja esindaja), Kriselda Kisel (õpilaste esindaja), Risto Sepp (õpilaste esindaja).
- 2) Kutsutud külalised: Ahti Noor (IV astme õppejuht), Martin Öövel (Keila Kooli direktor).

PÄEVAKORD

1. Keila Kooli kodukord ja sellele arvamuse andmine.
2. Ülevaade gümnaasiumi õppekava arendusest.
3. Meediasse jõudnud saalihoki-intsidendi järeldused.
4. Õpetajate töötasust.
5. Toitlustus.
6. Jooksvad küsimused.

1. Keila Kooli kodukord ja sellele arvamuse andmine

A. Noor: Tutvustan Keila Kooli kodukorda. Kodukord muutus varasemaga pikemaks. Kõik dokumendid, mis varem olid eraldi dokumendid, on nüüd siia lisatud, sest PGS nõuab seda. Antud kodukord on õpetajate arendusrühma poolt üle vaadatud, tutvustatud õpilasesinduses ja nüüd siin. Kodukorra lõpus on neli lisa. Kooli kodukorra peab hoolekogu heaks kiitma. Kodukord oli teile tutvumiseks saadetud. Ootan küsimusi.

M: Pärtel: Küsimus teise punkti kohta. Kooli tervisemeeskonna liikmena räägin õuevahetundidest. Meil on põhjamajas ca 1000 õpilast ja nende hulgas on neid, kes võivad õuevahetundi kurjasti ära kasutada. Kui palju võiks neid õpilasi olla?

A. Noor: 20%

M. Pärtel: Kas siis nende 20% pärast ei saa õues käia 80%?

A. Noor: Põhjamaja seisukoht õuevahetundide osas peab olema põhjamaja õpetajate poolt toetatud.

P. Grauen: Kas hoolekogu tahaks, et muudatus õuevahetundide osas viidaks kodukorda sisse?

M. Mathisen: Kuidas on sõnastatud kodukorras? Praktikas kujuneb see teisiti. Ei ole küll kirjutatud, et on keelatud, aga kas plaan on edaspidi muuta sõnastust.

E. Soobik: Pigem on keelatud.

A. Noor: See ei ole keelatud. Korrapidajaõpetaja ei keela, aga see ei ole tolereeritud.

T. Hausenberg: Kevadel õpetajad käivad õues. Küsimus on, kuhu ma 1000 õpilasega lähen?

M. Pärtel: Me ei hakka praegu kodukorda muutma, aga peame hakkama leidma võimalusi õues käimiseks.

M. Mathiesen: Õues liikumist võiks ikkagi soosida, mitte piirata.

A. Noor: Oluline muudatus puudutab riietust. Seda teemat oleme ka varasemalt püüdnud käsitleda. Vaatame korra teisi punkte ja tuleme selle juurde tagasi.

Turvalisuse all peame konkreetselt eraldi, lisaks HOLP-le, välja tooma vaimse ja füüsilise turvalisuse.

M. Mathiesen: Kas riietuse puhul on eraldi nõuded?

A. Noor: Riietuse punkt on suunaks, kuhu poole peame liikuma. Õpilasesinduses oli erinevaid arvamusi, kuid pigem sellisel kujul aktsepteeritav.

M. Mathiesen: Kas on mõeldud uuesti koolivormi peale?

M. Öövel: Koolivormi kandmise teema initsiatiiv peaks tulema lapsevanemate poolt. Koolivorm on kallis. Tuleb leida kaasrahastus, et aidata neid, kes ei saa endale koolivormi ostmist lubada. Koolivormi kandmine mõjub positiivselt kooli ühtlustundele.

H. Pert: Meil on olemas koolivorm. Selle kandmist võiks soosida.

M. Mathiesen: Hoolekogu palub propageerida ja soosida koolivormi kandmist.

A. Pärlin: Teenetemärk. Kandidaate on õigus esitada klassijuhatajatel, õppetoolidel, õpilasesindusel ja juhtkonnal. Kas kõik õpilased, kes on täitnud need 4 tingimust, saavad teenetemärgi?

A. Noor: Ei. See on kaalutluse koht ja otsustab õppenõukogu.

A. Pärlin: Lisa 2. Arusaamatuks on jäänud punkt: Teatud perioodiks garderoobi kapivõtme ära võtmine, kui see avatakse korduvalt tunni ajal. Mis eesmärki see punkt täidab?

A. Noor: See võib olla üks mõjutusvahend õpilasele, kes käib pidevalt kappide vahel.

E. Soobik: Lisa 3. Õpilaste tunnustamise tingimused ja kord. Kas Keila linnavalitsuses on välja töötatud või mõeldud mingisugune motiveerimissüsteem?

E. Käsi: Põhikooli osas ei ole. See ei tähenda, et see võiks nii jääda. On isegi ettevalmistatud eelnõu, aga see ei ole vastu võetud.

Hoolekogu otsus: Hääletamistulemusena 1 erapooletu ja ülejäänud poolt, kodukord heaks kiita.

2. Ülevaade gümnaasiumi õppekava arendusest

A. Noor: Põhikooli ja gümnaasiumi õppekava. Põhikooli õppekava on hoolekogus järgmisel korral. Gümnaasiumi õppekavas on täna riigikaitse valikkurus, järgmisest aastast kohustuslik. Kohustuslikus osas ei saa me teha palju muudatusi. Valikkursustes on suuremad muutused. Täna koosnevad moodulid neljast kursusest, uues õppekavas kahest moodulist. Kui lähtuda kogukonnakoolist, siis on oluline, et kogukonna kõik liikmed oleksid kaasatud sh ka lapsevanemad. Tekkis idee, et äkki meil on olemas inimesi, kes saaksid ise mingit valikkursust pakkuda. Kui on lapsevanemate hulgas kedagi, kes arvab, et ta võiks mingit kursust anda, siis ettepanekud on oodatud. Oluline, et tal oleks olemas magistrikraad.

K. Lepiksaar: Kõrgkoolid pakuvad ka midagi. Kõrgkoolist käivad inimesed, kes viivad läbi 35 tunnise kursuse.

A. Noor: Keila koolis on ka käinud. See on lõppenud, sest inimene peab tulema Tallinnast. Kõige suurem koostöö on olnud Tööstuspargiga, aga see hetkel ei toimi. Me räägime kursusest, mis koosneb 35 akadeemilisest tunnist. Peab olema ainekava ja valmis kursust läbi viima. Kas kaasata oma kooli- või välisõpetajaid? Õpilase jaoks on välisõpetaja huvitavam. Kõigele sellele lisandub töötasu. Kas inimene tuleb õpetaja palga eest tööle? See tuleb meie õpetajate palgafondi arvelt.

M. Mathisen: Hea mõte. Ahti aitab sõnastada kogukonna idee, mis kajastub protokollis ja mille saame saata lapsevanematele otse.

A. Noor: *Oleme koolis tõstatanud arutelu gümnaasiumi õppekava üle. Sellest lähtuvalt on tõusetunud ka gümnaasiumi puudutavad valikkursused ning nende pakkumine.*

Oleme avanud ideekorje, et koguda infot meie kooli lastevanemate kohta, kes oleksid valmis, avaldaksid soovi õpetada mõnda valikkursust, mis tundub Sinu hinnangul õpilaste jaoks vajalik, silmiavav ning gümnaasiumi õpet mitmekesistav.

Valikkursuse õpetajal on magistrihariduse nõue. Me eeldame, et õpetajal on vastavad materjalid pakutavaks kursuseks olemas või on valmis neid looma.

Kui selline üleskutse kedagi kõnetab, siis ootame sooviavaldusi Ahti Noore meilile.

Uue õppekavaga soovime alustada järgmisest õppeaastast ja kehtib nendele, kes astuvad 10. klassi. Gümnaasiumi õppekava moodulid on täna üles ehitatud nii, et need oleksid teineteisest sõltumatud. Uues õppekavas oleme teinud moodulid väiksemaks. Uuenduse oleme teinud võõrkeeles, mis kestab 10. klassist 12. klassini. Mooduli avamiseks peab olema 12 õpilast.

Hoolekogu otsus: võttis teadmiseks

3. Meediasse jõudnud saalihoki-intsidendi järelused.

A. Pärilin: Saalihoki juhtum. Muidu ei olekski vaja puudutada, uurimine on pooleli, aga päris mitmed lennuvanemad võtsid ühendust. Vanemad küsivad, kas vägivald on lubatud või ei ole lubatud? Mida me peaksime tegema, kui usaldamatuse tunne on lapsevanematel direktori vastu?

M. Öövel: Vägivald ei ole lubatud, kuid vägivalla vastu enda kaitsmise õigus on igal inimesel ja rakendasin antud õigust. Eesmärk oli tõrjuda minu pihta suunatud rünnakut.

A. Pärilin: Tahan sõnastada lapsevanemate ettepaneku koolipidajale, peatada M. Ööveliga töösuhe kuni politsei uurimise lõpuni.

M. Öövel: Keegi pole esitanud kuriteo kahtlust. Mind on üle kuulatud kannatanuna. Menetluslikult rõhutan, et mina olen see, kes langes rünnaku ohvriks.

M. Mathisen: Küsimus Eikele. Kas koolipidaja on arutanud töölepingu peatamist või kujundanud mingi seisukoha?

E. Käsi: Oleme arutanud ja jätkuvalt samal seisukohal, et ootame ära menetluse tulemust. Enne ei võta mingit otsust vastu.

Direktor ja koolipidaja esindaja Eike Käsi lahkusid 18.35 teisele koosolekule.

M. Mathisen: 5. klassi lapsevanemad on teinud hoolekogule ettepaneku, et hoolekogu teeb ettepaneku koolipidajale töösuhete peatamiseks direktoriga kuni uurimistulemuste selgumiseni.

Hoolekogu otsus: Hääletamistulemusena 1 poolt, 1 erapooletu ja 18 vastu, mitte toetada lapsevanemate ettepanekut.

4. Õpetajate töötasust.

A: Pärilin: Motivatsioonisüsteemist. Kui tuleb uus motivatsioonisüsteem, siis selleks on vaja õpetajate töölepinguid uuendada. Mis saab õpetajatest, kes ei kirjuta uuele töölepingule alla? Kas nad vabastatakse töölt? Kas nad saavad töötada õppeaasta lõpuni? Mis saab edasi?

M. Öövel: Riiklik palgatõus tõi kaasa olukorra, kus riiklik palgatõus hüppas üle kõigist varasematest diferentseerimisastmetest üle. See võimaldas minna üle kõigil ühetaolistele võrdsetele tingimustele. Kõigil on täpselt võrdselt seatud tingimused, kuidas töötaja sees

täiendavaid tööülesandeid täites lisa teenida. Kõigil on võrdsed tingimused võrdselt kujunevatel alustel saada osa motivatsioonifondist ehk siis personalifondi jäägist.

A. Pärlin: Lepinguid tuleb ikkagi uuendada?

M. Öövel: Lepingud saab soodsamatel tingimustel uuendada. Täna on kõigil kehtivad lepingud ja täna uus süsteem on juba sisuliselt rakendatud. Lepingute lisade vormis olid täiendavad koormused osaliselt vormistatud ja need lepingute lisad kehtivusega kuni käesoleva aasta alguseni (01.01 2023). Need lihtsalt aegusid. Nüüd kui õpetaja teeb normkoormusest ületavaid tunde, siis kõik täiendavad tunnis makstakse täna samadel alustel välja, mis oli varem kokku lepitud.

M. Mathisen: Töölepinguid vaja muuta ei ole. Võimalus on sõlmida uut moodi töölepingu lisa? Kas on vaja uusi töölepinguid?

M. Öövel: Seoses kollektiivi palvega, said kõik õpetajad töölepingu malli teha muudatusettepanekuid. Läbisime kooskõlastusringi. Vaatasime kõik pakutud ettepanekud/kommentaari läbi. Juures olid ka linnapea ja abilinnapea. Töölepingute mall on koostatud ja saadame need järjest välja.

P. Grauen: Kes ei taha lepingut sõlmida, siis kas peab sõlmima?

M. Öövel: Seal on mõned nüansid. Näiteks augustis 2022 lisati tööandjatele kohustus lepingutes informeerida nende töötajaid täiendavatest asjaoludest. Need sätted on uues lepinguversioonis. Kui töö sisu ei ole muutunud ja vana leping rahuldab, siis ei ole vaja sõlmida. Täna antakse uue lepinguga garantii, et sa jäädki saama kõrget tasu, mis siis mitte nõustuda. Kui vana leping ütleb näiteks summa 1530, uues lepingus on 1749.

M. Mathisen: Eeldatavasti on enamik nõus uue töölepinguga. Juhul kui keegi ei ole, siis need õpetajaid saavad jätkata olemasoleva lepingu alusel? Tõenäoliselt ei ole plaani hakata neid vallandama?

M. Öövel: Kui töö sisu ei ole muutunud, siis ei. Päeva lõpuks arvestame ikkagi riikliku määra järgi.

A. Pärlin: Arusaamatust on tekitanud töötaja fikseerimine uksekaardiga.

M. Öövel: Need ettepanekud on kõik arvesse võetud.

M. Mathisen: Kooskõlastus ja ümbervaatamine on tehtud?

M. Öövel: Tööleping on ikkagi individuaalne. Me rääkisime malli kooskõlastusest. Selles olid sätted, mis oli vaja rohkem nn Keila Kooli nägu teha. Valdav osa mallis olevatest sätetest olid tegelikult töölepinguseaduse sätted.

A. Pärlin: Need sätted peavad olema mõlemal poolel vastuvõetavad. Kas ma saan aru, et need õpetajad, kes alla ei kirjuta, neid ikkagi ei vallandata?

M. Öövel: Koondamissituatsioon tekib siis, kui töö iseloom ja sisu muutuvad. Vallandamine saab toimuda kehtivate töölepingute sätete rikkumisel. Kui on konkreetne rikkumine.

Hoolekogu otsus: Info võeti teadmiseks

5. Toitlustus

K. Kisel: 9.-12. klasside söögivahetunnis ei jätku üsna tihti toitu. Üldjuhul toitu ei tooda juurde, või kui tuuakse, siis hilja. vahetund kestab 20 minutit. Toit saab otsa juba vahetunni alguses. Kui on süüa juurde toodud, siis tuuakse hilja, nt 13.18. Kui oleme küsinud, kas tuuakse juurde, siis öeldi, et ei tooda. Otsas. Täna pidi olema ingveri-sidrunitee. Küsisime teed. Selle peale öeldi, et ega me restoran ole. Nõud on mustad.

Tänases juhtkonnas sai ka seda räägitud ja lahendusi välja pakutud.

M. Mathisen: Kes peaks toitlustamist jälgima?

A. Noor: Koolipidaja on sõlminud lepingu toitlustajaga.

M. Mathisen: Tuleb kohtuda toitlustaja ja koolipidajaga.

Hoolekogu otsus: Toitlustaja, koolipidaja ja direktor saavad omavahel kokku ja leiavad lahendused tekkinud probleemidele.

6. Jooksvad küsimused

E. Soobik: Soovitakse teada nimeliselt õpetajaid, kes hakkavad järgmisel õppeaastal kümnendatele klassidele matemaatikat ja eesti keelt õpetama.

A. Noor: Õpetajad, kes tohivad gümnaasiumis õpetada. Matemaatika: R. Haugas, M. Loorents, K. Aas, L. Talistu. Eesti keel ja kirjandus: H. Väljamäe, M. Crandall, T. Murdla, B. Rikkolas, C. Mänd. Täpsemalt saab teada 1. septembril.

SL Õhtulehe pingerida ei oska kommenteerida.

Järgmine hoolekogu koosolek toimub 8. mail kell 17. 30.

Märt Mathisen
hoolekogu aseesimees
/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kannel
protokollija
/allkirjastatud digitaalselt/