

KEILA KOOLI HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

04.12.2023 nr. 48

Koosolek toimus koolimajas.

Koosolek algas kell 17.30 ja lõppes 19.00

Koosolekut juhatas Ahti Noor, Märt Mathisen

Koosolekut protokollis Kertu Lepiksaar

Koosolekul osalesid (Lisa 1):

1) Hoolekogu liikmed:

Margit Eensalu (1. kl esindaja), Helen Pert (2. kl esindaja), Märt Mathisen (3. kl esindaja), Kaarel Allikmäe (4. kl esindaja), Kertu Lepiksaar (5. kl esindaja), Anneli Pärlin (6. kl esindaja), River Tomera (7. kl esindaja), Viljar Paalaroos (8. kl esindaja), Peteri Grauen (9. kl esindaja), Marge Randlepp (10. kl esindaja), Julia Guljajeva (õpetajate esindaja), Eve Hint (õpetajate esindaja), Eike Käsi (koolipidaja esindaja), Laur Maide (õpilaste esindaja), Helena Erm (õpilaste esindaja).

2) Kutsutud külalised: Ahti Noor (Keila Kooli direktori kohusetäitja), Terje Rämmel (Keila LV haridusspetsialist)

Puudusid: Mirjam Pärtel (õpetajate esindaja), Anders Eensalu (12. kl esindaja), Raili Kann (11. kl esindaja)

PÄEVAKORD

1. Hoolekogu esimehe valimine õppeaastaks 2023/24.
2. Hoolekogu aseesimehe valimine õppeaastaks 2023/24.
3. Hoolekogu protokollija valimine õppeaastaks 2023/24.
4. Õppekava ja muude dokumentide menetluskavast Haridus- ja Teadusministeeriumi järelevalve tulemustest lähtuvalt.
5. Välisriikide klassiekskursioonide keelamine.
6. Murekiri 4. klassi poolt.
7. Muud küsimused.

1. Hoolekogu esimehe valimine õppeaastaks 2023/24.

Tehti ettepanek, et senine esimees Märt Mathisen jätkaks esimehena ka järgmisel õppeaastal.

HOOLEKOGU OTSUS: hoolekogu esimeheks valiti Märt Mathisen

2. Hoolekogu aseesimehe valimine õppeaastaks 2023/24.

Tehti ettepanek, et aseesimeheks valida Anneli Pärlin.

HOOLEKOGU OTSUS: hoolekogu aseesimeheks valiti Anneli Pärlin.

3. Hoolekogu protokollija valimine õppeaastaks 2023/24.

Tehti ettepanek protokollijaks valida Kertu Lepiksaar.

HOOLEKOGU OTSUS: hoolekogu protokollijaks valiti Kertu Lepiksaar.

4. Õppekava ja muude dokumentide menetluskavast Haridus- ja Teadusministeeriumi järelevalve tulemustest lähtuvalt.

A. Noor: Haridus- ja teadusministeeriumi järelevalve tulemusena tehti Keila Koolile mitmeid ettepanekuid ning koolipidajale ettekirjutusi. Kõik soovitusel, ettepanekud ja ettekirjutused saab jaotada täitmise tähtaegade järgi neljaks, need on 1. detsember, 1. jaanuar, 1. veebruar ja 1. märts.

1. detsembri tähtajaga teemad on tänaseks ammendunud, need on korras. Neid oli kolm: EHISe korrashoid pedagoogide alamregistris, EHISe korrashoid õppurite alamregistris (toevajadusega õppijate andmed on korrektselt sisestatud), Õpilasesinduse põhimäärus.

1. jaanuari tähtajaga seotud ettekirjutused on: õppenõukogu protokollide korrektsus, õpilaste nimekirjade (sh tõhustatud toe ja eritoe info) korrektsus, HEV-klassi liikumisel käskkirja korrektsus (vastava toe saamine peab olema fikseeritud), IÕKde koostamine, koduõppe määramise korrektsus. Kõikidele nendele teemadele olema koolisisest määranud vastutajad ning eestvedajad, et kindlasti teemad korda saaks.

1. veebruari tähtajaga seotud ettekirjutused on õppekavaga seonduvad. Nimelt on tähelepanekuid nii põhikooli kui ka gümnaasiumi õppekava üldosades, samuti mitmetes ainekavades.

Ajakava õppekava vastavusse viimise on järgnev:

- Koolis tegeleme õppekavaga intensiivsemalt 13. detsembril ning 21.-22. detsembril.
- 19. jaanuari oleme seadnud eesmärgiks, mil kõik õppekavad koos ainekavadega on korda seatud.

- 22.-26. jaanuaril toimuvad kooskõlastusringid (hoolekogu, õpilasesindus, õppenõukogu).
- 29. jaanuaril saame õppekavad koos ainekavadega kinnitada.
- 31. jaanuaril saame õppekavad koos ainekavadega esitada.

Õppekava uuendamise protsess kannab tegelikult kahte eesmärki - ettekirjutustega tegelemine ja 1. septembrist kehtima hakkava uue riikliku õppekavaga kooskõlla viimine. Selle viimase eesmärgiga tegelemise raskuskoht seisneb selles, et riigi poolt ellukutsutud ainevaldkondade töögrupid avaldavad oma töö tulemused veebruarikuu jooksul. Selle töö tulemused on teatavas mahus sisendiks omakorda õppekava arendusele. Aga õppekava ettekirjutuste tõendamise tähtaeg on juba 1. veebruar.

1. märtsi tähtajaga seotud ettekirjutused on arenguestluste seirega ning avalike konkursside ja pedagoogide kvalifikatsiooni nõuetele vastavusega seonduvad.

HOOLEKOGU OTSUS: hoolekogu võttis teadmiseks

5. Välisriikide klassiekskursioonide keelamine.

P. Grauen: Gustav Adolphi Gümnaasium on otsustanud keelata põhikooli õpilastel ekskursioonid välisriikidesse. Sellest tulenevalt võiks seda ka Keila Koolis arutada.

A. Noor: Põhikooli õpilaste ekskursioonide piiramise välisriikidesse kasuks räägib võimalike ohtlike olukordade tekkimise võimalus. Neid võimalikke ohtlikke olukordi võib tekkida ka Eestis, kuid siin nendega tegelemine on märksa hõlpsam kui välisriigis.

Põhimõtteline küsimus on, et kas Keila Kool peaks minema jäigemalt reguleerimise (keelamise) teed või vabamalt ning liberaalsemalt seda teemat vaatama (soovitustest lähtuvalt, kuid lõplik otsus jätta iga klassijuhataja enda teha). Loomulikult on alati võimalus ka põhimõtteliselt jätta see teema kooli poolt reguleerimata. Keila Koolis otsuste tegemise aluseks ei pea olema otsused, mis on tehtud teistes koolides.

HOOLEKOGU OTSUS: ei pea vajalikuks täiendavat reguleerimist, iga klassijuhataja hindab ise riske ja seda kui paljudele on jõukohane ehk siis peab hindama, et suurem osa õpilastest saab osaleda. Oma lapse käitumise üle ekskursioonil või reisil vastutab lapsevanem. Soovitame täiendada "klassijuhataja ABC-d" õppekäigul käimise soovituspunktidega.

6. Murekiri 4. klassi poolt.

K. Allikmäe: Ühe 4. klassi lapsevanemad on saatnud murekirja seoses keerulise olukorraga klassis. Nimelt on klassis palju haridusliku erivajadustega õpilasi. Õpetaja töökoormust suurendab vajadus diferentseerida õppematerjali, töötada erineva tasemega rühmadega, samal ajal, kui klassis paljudel õpilastel puudub piisav eneseregulatsioonioskus iseseisvaks tööks ning klassis töörahu hoidmiseks. Probleem tuleneb peaaesjalikult olukorrast, kus kirjeldatud erivajadustega (vaatluse, mitte diagnoosi põhjal) laste vanemad ei tee kooliga selles osas koostööd ning seetõttu ei ole kool saanud omalt poolt antud küsimust lahendada. Palun anda Keila Kooli juhtkonnale hinnang ja vastus lastevanemate pöördumises kirjeldatud ettepanekutele ning juhtkonna poolne nägemus olukorra lahendamiseks.

A. Noor: Murekiri pärineb oktoobri keskpaigast ja pole tänaseks tegelikult selgeks ja korda saanud.

Klassi lastevanemate koosoleku korraldasime 30. oktoobril, kus üheks põhiteemaks oli koostöö kooliga. Peale koosolekut on selles osas ka positiivseid ilminguid.

Lisaks sai otsustatud suunata abiõpetaja sellesse klassi. Selles osas on konkurss käimas.

Abiõpetaja leidmise keerukus seisneb täna selles, et põhiõpetajal ei ole niivõrd palju ressursse, et koolitada välja algajat abiõpetajat, kuid täna kogemusega abiõpetaja leidmine ei ole väga tõenäoline.

Kool, sh koolijuht, õppealajuhtaja, sotsiaalpedagoog, on olukorraga kursis ja sellega tegeletakse.

HOOLEKOGU OTSUS: hoolekogu võttis teadmiseks.

Hoolekogu paneb lastevanematele südamele teha kooliga koostööd probleemi lahendamisel ja vajadusel ka suhtuda vastutulelikult kooli poolt pakutavatesse lahendustesse ehk nõustuda HEV otsusega, kui selleks on alust. Sellisel juhul on võimalik pakkuda tõhustatud tuge õpilastele, kes seda vajavad.

Hoolekogu jälgib teema lahendamise käiku Kooli juhtkonna poolt ning järgmises hoolekogos hindame progressi. Kool loodab leida täiendavat ressursse sotsiaalpedagoogi ametikohale.

7. Muud küsimused.

7.1. Kriisikommunikatsioon

A. Pärlin: Lastevanematelt on tulnud kriisikommunikatsiooni teema. Võiks kokku leppida koos kooli juhtkonnaga, kuidas edastatakse infot vanemateni. FB ei ole kohe kindlasti mitte ametlik info edastamise koht vanematele. Kooli kodulehte lapsevanem ei scrolli järjepanu, ja ei oota sealt iga minut uudiseid.

Kõige kiiremini saab ikka infot edastada läbi Stuudiumi ja siit saame meie, lapsevanemad, operatiivset infot.

A. Noor: Tõenäoliselt on siin silmas peetud oktoobris toimunud küberrünnet pommiähvarduste lainena. Tunnistan, et mina oleksin võinud kommunikatsiooni oluliselt paremini juhtida.

Esmalt andsime info õpetajatele meili-listi kaudu ning õpilastele kooliraadio kaudu. Seejärel panime ülesse teate kooli kodulehele ning võimendasime selle info levikut sotsiaalmeediat kasutades. Tõsi, et paralleelselt oleks pidanud infot levitama ka e-päeviku Studiumi kaudu. See jäi tegemata.

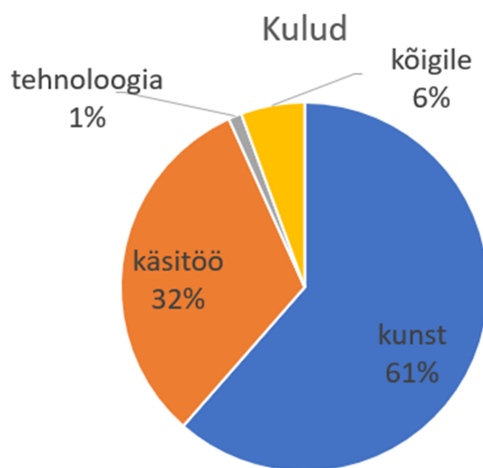
Püüan ennast tulevikus parandada.

7.2 Lühülevaade oskusainete mugavuspaketi käivitumisest

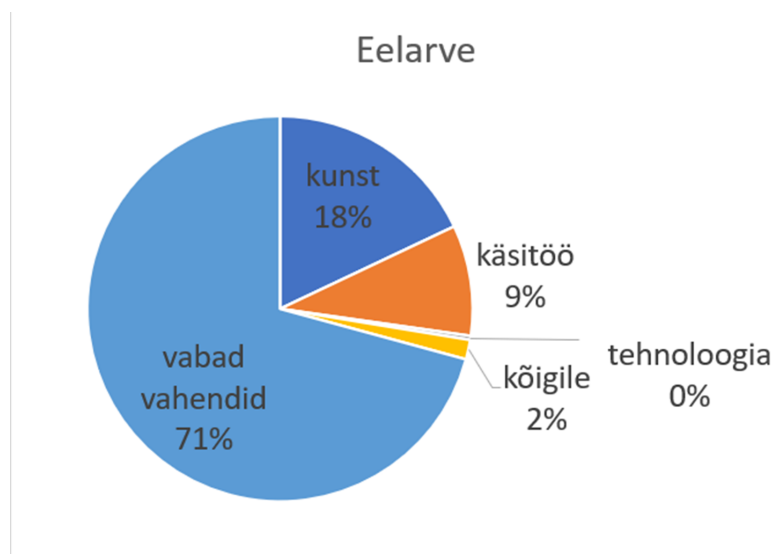
E. Hint: Annan ülevaate järgmiste joonistega.



Joonis 1. Mugavuspaketis osalejate osakaal lendude põhisel



Joonis 2. Tehtud kulutuste ülevaade õppeainete põhisel novembri lõpu seisuga



Joonis 2. Kogu eelarve jagunemine novembri lõpu seisuga

Hoolekogu võtab teadmiseks ja kiidab mugavuspaketi algatust. Summa ühe lapse kohta on 15 eurot ühe õppeaasta kohta.

7.3 Kooli söökla

K. Allikmäe: Minuni on jõudnud lapsevanema palve käsitleda hoolekogu koosolekul sööklaga seonduvat: räpased taldrikud ja kandikud. Vene kooli lapsed söövad väikeste eest puuviljad ära ja kõõgipersonal, kes on venekeelne, ei luba meie lastel rohkem kui ühe puuvilja tüki võtta. Lapsed ei saa nendest aru (kas seal võib olla NLiidu mentaliteet või muu, ma ei tea). Söögid on halvemad ja kui äkki on hea söök, siis lastel ei lubata juurde võtta. Supid on halvemaks läinud, enam ei sööda. Praegu on olukord nii, et lapsed ei võta enam räpaste taldrikute pärast üldse süüa. Seal on midagi imelikku seoses vene kooliga kokku liitmisel. Ma täpselt ei saa aru, aga söökla kohta on kogu aeg halvad signaalid ja vene õpilaste kohta ka. Lisaks on mul iga päev laps söömata.

Õpetajad võiksid ka tunni varem lõpetada, kui on söögikord, sest nad ei jõua süüa. Pidi olema suur mass õpilasi. Olen tänulik, kui söökla ja söömise asja uuritakse.

A. Noor: Sööklaga seotud teemad on n-õ hoolekogu "igipõlised" teemad. Arvan, et kui lapsevanemal on mure sööklaga, siis ta pöördub esmalt klassijuhataja poole. Kui klassijuhataja poole pöördub 1-2 lapsevanemat, siis ei ole tegelikult tegemist suure probleemiga. Kuigi selle lapsevanema jaoks võib nii tunduda. Kui klassijuhataja poole pöördub juba kolmandik klassist, siis on klassijuhataja ülesanne selle teemaga edasi tegeleda, sh kaasata õppealajuhatajat.

Selle teema käsitlemine hoolekogus ei ole minu arvates andnud kunagi mingeid selgeid lahendusi või toonud olukordades muutuseid. Küll aga eelnevalt kirjeldatud ennekõike klassijuhataja poole pöördumine on tulemuslik.

Üleskutse lapsevanematele: palun külastage kooli sööklad ja veenduge ise. Kooli sööklad saab külastada vastavatel päevadel, mis antakse eelnevalt Stuudiumis teada.

Õpetajate esindaja annab alati vajadusel toitlustajale murekohtadest teada, kuid olukord ei parane. Kooli juhtkond saadab protokolliga toitlustajale edasi ning juhib tähelepanu probleemkohtadele. Pretensioonide jätkumise korral on koolipidajal (Keila Linnavalitsus) õigus trahvida toitlustajat.

Hoolekogu palub kõikidel toitlustuse tarbijatel (eeskätt klassijuhatajad või õpilaste esindajad) vajadusel alati tagasisidet anda võimalusel otse toitlustajale, kui sellest ei ole abi, siis kooli juhtkonnale. Juhtkond vajadusel edastab probleemi koolipidajale (Keila Linnavalitsus).

Hoolekogu teeb ettepaneku täiustada koolisöökla tagasiside andmise süsteemi ehk anda tagasiside jaoks toitlustaja kontaktid, pelgalt kokatädile kurtmine ei anna tulemusi.

Hoolekogu koosoleku järgne toitlustajapoolne kommentaar:

Mis puudutab nõude puhtust, siis 30.11.2023 sai remonditud Pargimaja köögi tunnelnõudepesumasin, millel oli mootor rikkis. Kuna varuosade tellimine võttis palju aega, siis oktoobri teisel poolel oli nõudepesemisel probleeme. Nüüd peab olema nõude puhtus tagatud Toitude kvaliteedi ja maitse üle ei saa hinnanguid anda üks lapsevanem. Kutsume üles hoolekogu liikmeid lõunat sööma nii Pargimajja kui ka Ehitajate tee majja. Toidu saab tellida Pargimajja Toitkooli.ee keskkonnas ja Ehitajate tee majjas on võimalik maksta kassasse. Toidule hinnangut ja tagasisidet saab anda igal korral. Nähtaval kohal söögisaalides on QR kood, mille kaudu hinnangud jõuavad ka meieni. Kena oleks, kui hinnangul oleks sellisel juhul all ka nimi ja positsioon (hoolekogu liikmetel). Kui me ei saa väga usaldada väikeste laste hinnanguid toidu kohta, siis igapäevaselt käib Pargimajas lõunat söömas kuni 30 õpetajat ja neilt ei ole tulnud negatiivset tagasisidet.

Puuvilja osas on töötajatelt selline info, et keelanud on nad võtta sellisel juhul kui laps ei söögi koolitoitu, vaid kuhjab taldriku puuvilju/köögivilju täis. Vene kooli lapsed ei saa väikeste eest puuvilju ja köögivilju ära süüa, sest nende söögivahetund on viimane.

Pargimajas oli oktoobri keskel kohtumine Leelo Tamkiviga, kus arutasime Pargimaja toitlustamist. Selliseid probleeme esile ei kerkinud.

7.4 Õpetajate suhtumine õpilastesse

M. Mathisen: Minuni on jõudnud paar erinevat lastevanemate probleemitõstatust teemal õpetajate suhtumine õpilastesse. Arusaadavalt on sellistes teemades palju erinevaid ja potentsiaalselt tundlikke nüansse jmt, aga mõtlesin, et ehk oleks hea teha sarnastes teemades sissejuhatus, rääkides veidi tugikeskuse tööst ja valgustades sellega seotud võimalustest nii hoolekogu lastevanematest liikmeid kui ühtlasi muidugi ka teisi.

R. Tomera: Kas tegemist on süsteemse probleemiga või üksikjuhtumitega? Kui üksikjuhtumitega, siis kas kooli juhtkond on juhtumitest teadlik ja mida on senini ette võetud? Mis roll on Tugikeskusel õpetajate ja õpilaste vaheliste konfliktide lahendamisel?

A. Noor: Osad juhtumid jõuavad tõesti ka kooli juhtkonna lauale, kuid üldjuhul peaks selliseid küsimusi lahendamise loogika alusel, et esimesena käsitleb teemat klassijuhataja, kui see ei aita, siis käsitleb teemat õppealajuhataja, kui see ei too tulemust, siis võtab koolijuht teema oma vaatluse alla. Juhtkonna päevakorda tõstmise puhul on tegemist sooviga, et keegi (kas siis klassijuhataja, õppealajuhataja või koolijuht) soovib rohkem arvamusi, kaasamist olukorra lahendamiseks. Või ka teema laiendamist (kui tegu võib olla mitte üksikjuhtumitega).

Sarnane on ka hoolekogu roll - keegi osapooltest soovib käsitleda teemat laiemana.

Tugikeskus (peamiselt sotsiaalpedagoog/HEVKO või psühholoog) kaasatakse mingis etapis olukorra lahendamisse - kas see on siis klassijuhataja palvel, õppealajuhataja palvel või direktori palvel.

Kuna sellised teemad on alati väga sensitiivsed ja tõesti, nüansirohked, siis arvan, et neid peakski käsitleda n-ö kasvavas loogikas: klassijuhataja -> õppealajuhataja -> koolijuht, ning vajadusel kaasata tugimeeskonna liikmeid.

Arvan, et tugikeskuse tööst peaks rääkima ja sealseid tegevusi valgustama, aga leian, et seda võiks teha mõnes järgmisel hoolekogu koosolekul. Järgmise õppeaasta perspektiivis on laua peal ka Loodemaja tulevik (võimalik venekeelsel põhiharidusel õppivate noorte liikumine Põhjamajja ning HEV-klasside liikumine Loodemajja) ning ehk on mõistlik neid teemasid siis koos käsitleda (need on mõnevõrra omavahel seotud).

Jälgime progressi ning töörahu püütakse saavutada konstruktiivse suhtluse teel.

Märt Mathisen
hoolekogu esimees
/allkirjastatud digitaalselt/

Kertu Lepiksaar
hoolekogu protokollija
/allkirjastatud digitaalselt/